

## Desempeño comercial del trigo mexicano en los mercados internacionales, 2012-2021

### *Commercial performance of Mexican wheat in international markets, 2012-2021*

Antonio Favila Tello  
ORCID: 0000-0001-8652-147X

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México

## Problemática

La producción mexicana de trigo se divide en dos grandes variedades: el cristalino, utilizado en la producción de pastas, y el harinero, utilizado en la producción de pan y repostería. El cristalino representa alrededor del 60% de la producción nacional, con lo cual el país es autosuficiente en este bien; en contraste, el trigo harinero producido en el país es insuficiente para el abasto nacional, por lo que existe una profunda dependencia hacia las importaciones provenientes de Estados Unidos (EE. UU), Canadá, Rusia, Ucrania y Francia (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación [SAGARPA], 2017).

Las marcadas diferencias regionales en el rendimiento por hectárea y en los precios al productor, la disminución en la producción nacional, la alta concentración de los importadores y exportadores y los conflictos internacionales, hacen que el seguimiento de los indicadores comerciales del trigo revista una gran importancia (Mottaleb *et al.* 2022). Por lo anterior, el objetivo del presente artículo es presentar los resultados obtenidos acerca de los siguientes indicadores de desempeño comercial del trigo mexicano, para el periodo 2012-2021: el saldo comercial en volumen, el destino de las exportaciones, el origen de las importaciones, el Índice de Apertura Comercial (IAC) y la Importancia Relativa en las Exportaciones (IRE).

## Desarrollo

### Saldo comercial en volumen

Su valor es la diferencia entre las importaciones y las exportaciones de un cierto bien o servicio durante un periodo. Este indicador tendrá un valor superavitario cuando las exportaciones superen a las importaciones y, en el caso contrario, su valor será deficitario. Un déficit pronunciado puede indicar que el abasto del bien depende de las importaciones y que, por lo tanto, otros países son los que obtienen utilidades del comercio de este (Durán y Álvarez, 2008) (véase el cuadro 1).

Cómo citar: Fávila, A. (2024). Desempeño comercial del trigo mexicano en los mercados internacionales, 2012-2021. *ITSÍ ECHERI Revista de Divulgación en Ciencias Agroalimentarias y del Desarrollo Económico Rural*, II(4), 9-15. <https://doi.org/10.33110/itsiecheri16>

Editor en Jefe: Dr. Jorge Victor Alcaraz Vera.

ITSÍ ECHERI Revista de Divulgación en Ciencias Agroalimentarias y del Desarrollo Económico Rural, II(4) Enero – Abril 2024. pp: 9-15.

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Attribution-Non-Commercial 4.0 International



**Cuadro 1**  
**Exportaciones e importaciones de trigo de México, en toneladas,**  
**y su diferencia 2012-2021.**

Año	Exportaciones	Importaciones	Déficit
2012	612,499	4,641,718	-4,029,219
2013	732,745	4,166,753	-3,434,008
2014	1,263,699	4,503,452	-3,239,752
2015	909,195	4,182,851	-3,273,656
2016	1,517,088	4,683,805	-3,166,717
2017	490,031	4,900,848	-4,410,817
2018	838,956	4,920,401	-4,081,445
2019	736,301	4,804,837	-4,068,536
2020	255,638	3,711,401	-3,455,763
2021	313,873	4,093,698	-3,779,824

Fuente: Elaboración propia con datos de FAO (2022).

Como puede apreciarse, México fue deficitario en el comercio del trigo durante todo el periodo considerado. Este déficit fue de 3.6 millones de toneladas anuales en promedio, mostrando su peor año en 2017.

### Destino de las exportaciones

Conocer el destino de las exportaciones puede ser de utilidad para valorar si las herramientas comerciales (tales como los tratados comerciales o las barreras no arancelarias) están surtiendo el efecto esperado para diversificar los mercados y para atraer recursos al sector desde otros países (Denham y Gladstone, 2020). Para el caso del trigo mexicano los mercados de exportación se encuentran concentrados en unos pocos países (véase el cuadro 2).

**Cuadro 3**  
**Exportaciones mexicanas de trigo, en porcentajes, por año y destino.**

2012	Argelia 43%	Italia 19%	Turquía 10%	Guatemala 8%	Resto del mundo 20%
2013	Argelia 46%	Turquía 24%	Libia 12%	Italia 8%	Resto del mundo 10%
2014	Argelia 59%	Turquía 24%	Italia 9%	Guatemala 3%	Resto del mundo 5%
2015	Argelia 46%	Venezuela 15%	Turquía 14%	Italia 7%	Resto del mundo 18%
2016	Argelia 30%	Italia 26%	Turquía 21%	Venezuela 12%	Resto del mundo 11%
2017	Venezuela 39%	Argelia 31%	Turquía 12%	Guatemala 8%	Resto del mundo 10%
2018	Venezuela 53%	Argelia 31%	Suiza 6%	Guatemala 5%	Resto del mundo 5%
2019	Turquía 71%	Venezuela 15%	Argelia 9%	Guatemala 5%	
2020	Argelia: 100%				
2021	Argelia 95%	Nigeria 5%			

Fuente: Cálculos propios de FAO (2022).

Los principales destinos de las exportaciones de trigo mexicano (medidas en toneladas), fueron Argelia, Turquía y Venezuela, seguidos en importancia por países como Italia, Libia, Guatemala, Suiza y Nigeria. Los datos revelan una alta concentración de las exportaciones en sólo los tres destinos principales, siendo Argelia el importador más destacado.

### Origen de las importaciones

Por otra parte, conocer el origen de las importaciones ayuda a identificar si está ocurriendo en el mercado una concentración excesiva, que pueda representar una situación de dependencia o riesgo ante posibles conflictos, caídas en la producción o variaciones en los precios (Denham y Gladstone, 2020) (véase el cuadro 4).

**Cuadro 4**  
**Importaciones mexicanas de trigo, en porcentajes, por año y país de origen.**

2012	Estados Unidos 80%	Canadá 18%	Resto del mundo: 2%		
2013	Estados Unidos 71%	Canadá 24%	Rusia 4%	Resto del mundo: 1%	
2014	Estados Unidos 65%	Canadá 24%	Rusia 10%	Resto del mundo: 1%	
2015	Estados Unidos 63%	Canadá 22%	Rusia 4%	Francia 4%	Resto del mundo: 7%
2016	Estados Unidos 57%	Canadá 19%	Rusia 10%	Francia 9%	Ucrania 5%
2017	Estados Unidos 70%	Canadá 19%	Rusia 7%	Ucrania 4%	
2018	Estados Unidos 57%	Canadá 20%	Rusia 20%	Ucrania 3%	
2019	Estados Unidos 76%	Canadá 16%	Ucrania 5%	Rusia 3%	
2020	Estados Unidos 81%	Canadá 18%	Rusia 1%		
2021	Estados Unidos 88%	Canadá 9%	Ucrania 3%		

Fuente: Cálculos propios con información de FAO (2022).

Como lo muestra el cuadro 4, entre 2012 y 2021, las importaciones provinieron casi en su totalidad de EE. UU y Canadá. Les siguieron en importancia Rusia, Ucrania y Francia, aunque con volúmenes más pequeños. Lo anterior implica que el abasto de trigo en México es altamente dependiente de lo que ocurra en Estados Unidos y Canadá y disminuir esta dependencia debería ser un objetivo estratégico para el sector.

### Índice de Apertura Comercial (IAC)

El IAC es el resultado de la suma de las exportaciones e importaciones de un determinado bien, dividida entre la producción nacional del mismo; su valor constituye una medida de la importancia del intercambio comercial en un cierto sector y por lo tanto, es una medida indirecta de la dependencia del país hacia lo que ocurra en el mercado internacional del producto. Se considera favorable que este indicador muestre un valor inferior a 1. Si su resultado excede la unidad existe una alta de-

pendencia del país hacia el mercado externo (Ireta *et al.* 2015). Su cálculo se realiza mediante la ecuación 1.

$$IAC = \frac{\text{Exportaciones del bien} + \text{Importaciones del bien}}{\text{Producción nacional del bien}} \quad [1]$$

Los resultados obtenidos se muestran a continuación en el cuadro 5. Como puede observarse, en todos los años de la serie los resultados superaron el valor de 1, teniendo su año más desfavorable en 2018. Estos valores revelan que el país muestra una dependencia significativa hacia lo que ocurra en los mercados internacionales del producto, es decir, una baja capacidad de competir en el comercio del mismo.

**Cuadro 5**  
**Índice de Apertura Comercial (IAC) de México en trigo para el periodo 2012-2021.**  
**Valores expresados en toneladas.**

Año	Producción	Importaciones	Exportaciones	IAC
2012	3,274,337	4,641,718	612,499	1.60
2013	3,357,307	4,166,753	732,745	1.46
2014	3,669,814	4,503,452	1,263,699	1.57
2015	3,710,706	4,182,851	909,195	1.37
2016	3,862,914	4,683,805	1,517,088	1.61
2017	3,503,521	4,900,848	490,031	1.54
2018	2,943,445	4,920,401	838,956	1.96
2019	3,244,062	4,804,837	736,301	1.71
2020	2,986,689	3,711,401	255,638	1.33
2021	3,283,614	4,093,698	313,873	1.34

Fuente: Cálculos propios con base en datos de FAO (2022).

### Importancia Relativa en las Exportaciones (IRE)

La IRE es el cociente de dividir las exportaciones de un determinado bien entre el total de las exportaciones del país. Lo anterior da cuenta del grado de especialización que muestra el país en el comercio internacional de un determinado producto y, en consecuencia, de sus capacidades para competir en el comercio de dicho bien. El resultado obtenido puede alcanzar valores entre 0 y 1; valores más cercanos a 1 significan una mayor especialización. Este indicador suele segmentarse para tener una idea más precisa de la importancia del producto en las exportaciones, es decir, en vez de utilizarse el total de las exportaciones del país, suele limitarse a algún rubro específico de interés (Durán y Álvarez, 2008).

En el presente caso, la IER se midió entre el valor de las exportaciones de trigo y el valor de las exportaciones totales de granos básicos, utilizando datos a precios corrientes en millones de dólares estadounidenses (USD). Los granos básicos considerados en el total fueron los reconocidos como tales por la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER) (2022), los cuales son: el maíz, el arroz, el frijol y el trigo.

El cuadro 6 muestra la importancia relativa de las exportaciones de trigo en el total de las exportaciones de granos básicos de México entre 2012 y 2021; en promedio, estas representaron el 41% del total, mostrando su valor más alto en 2014 y su valor más bajo en 2017, derivado de las exportaciones atípicas de alimentos a Venezuela que ocurrieron en dicho año. Por lo anterior puede decirse que, pese a las dificultades que muestra la exportación de trigo, este sigue representando una parte importante de las exportaciones mexicanas de granos.

**Cuadro 6**  
**Importancia relativa del trigo en las exportaciones de granos básicos de México para el periodo 2012 -2021 (datos en millones de dólares a precios corrientes).**

Año	Exportaciones de trigo de México	Exportaciones de granos de México	IRE
2012	203.5	466.5	0.44
2013	246.7	557.7	0.44
2014	403.8	679.9	0.59
2015	308.6	620.4	0.50
2016	407.3	923.4	0.44
2017	135.9	709.6	0.19
2018	222.2	556.5	0.40
2019	186.2	469.3	0.40
2020	69.5	253.1	0.27
2021	106.2	224.4	0.47

Fuente: Cálculos propios con base en datos de FAO (2022).

## Propuesta de solución

Es necesario fortalecer a los productores nacionales de este grano para que, en consecuencia, su competitividad internacional pueda incrementarse en los años venideros. Para ello es importante el acompañamiento al productor en el almacenamiento, la distribución y la comercialización del trigo, ya que estas etapas son cruciales para la disminución de las mermas y para la obtención de las certificaciones de calidad necesarias (Noriega *et al.* 2019).

Otros aspectos de la problemática en los cuales se puede intervenir a través de la acción pública incluyen los relacionados con la investigación y el desarrollo de insumos agrícolas más resistentes a las condiciones adversas del suelo y a los efectos del cambio climático. Estos esfuerzos deben complementarse con la tecnificación de la producción del grano, la expansión de las superficies de riego y el acceso al financiamiento. De la misma manera, en diversos países, los subsidios han demostrado ser una herramienta eficaz para la protección y el fomento de las actividades agrícolas, particularmente en lo relacionado con los granos. Así mismo, los grandes países productores de trigo en el mundo alcanzaron dicho estado a través de la aplicación consistente de políticas centralizadas de fomento productivo, las cuales en México no han tenido dicho alcance (Denham y Gladstone, 2020).

## Contribución a la sociedad

Conocer el desempeño comercial de cultivos como el trigo es fundamental para la mejor toma de decisiones. Los datos señalan que el trigo mexicano, como producto de exportación, muestra debilidades importantes, aunque sigue siendo competitivo en países como Argelia, Turquía y Venezuela; estas exportaciones pueden ser una vía para hacer llegar al sector las divisas que requiere para continuar con su modernización.

De la misma forma, los resultados muestran que la alta concentración de las importaciones mexicanas de trigo en un solo origen (Estados Unidos), representa una vulnerabilidad que coloca a México en una posición sensible ante posibles cambios en los precios internacionales del bien y ante situaciones provocadas por el cambio climático y por conflictos internacionales. Estos aspectos deben estar presentes en la elaboración de las políticas públicas de fomento al campo y en la negociación de los tratados comerciales internacionales.

## Referencias

- Denham, D. y Gladstone, F. (2020) Making sense of food system transformation in Mexico, *Geoforum*, 115, 67-80. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2020.05.024>
- Durán, J. y Álvarez, M. (2008) *Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org/items/bdaaea0a-408e-46b9-8717-601b0aff1bba>
- Food and Agriculture Organization (2022) FAOSTAT [Base de datos]. <https://www.fao.org/faostat/es/#home>
- Ireta, A., Altamirano, J., Ayala, A. y Covarrubias, I. (2015). Análisis macroeconómico y microeconómico de la competitividad del arroz en México. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 12(4), 499-514. <https://www.redalyc.org/pdf/3605/360544476002.pdf>
- Mottaleb, K., Kruseman, G. y Snapp, S. (2022) Potential impacts of Ukraine-Russia armed conflict on global wheat food security: a quantitative exploration. *Global Food Security*, 35, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2022.100659>
- Noriega, M., Cervantes, F., Solís, E., Andrio, E., Rangel, J., Rodríguez, G., Mendoza, M. y García, G. (2019) Efecto de la fecha de siembra sobre la calidad de semilla de trigo en el Bajío, México. *Revista Fitotecnia Mexicana*, 42 (4), 375-384. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rfm/v42n4/0187-7380-rfm-42-04-00375.pdf>
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (2022, 28 de julio). *Maíz, frijol, arroz y trigo, los granos básicos de México*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/agricultura/articulos/maiz-frijol-arroz-y-trigo-los-granos-basicos-de-mexico>

---

Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (2017). *Planeación agrícola nacional, 2017-2030: trigo grano cristalino y harinero mexicano*. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. <https://www.gob.mx/agricultura/documentos/planeacion-agricola-nacional-2017-2030?state=published>