

## Capacidad instalada subutilizada de rastros y la exportación de ganado en pie en México

### *Underutilized installed capacity of slaughterhouses and the export of live cattle in Mexico*

Juan Manuel Rivera Rosales<sup>1</sup> / Valentín Rivera Rosales<sup>1</sup>

ORCID: 0009-0005-5312-2014 / ORCID: 0000-0003-2032-6107

<sup>1</sup> Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México

### Problemática

Las condiciones favorables del mercado mundial de carne de bovino están generando beneficios a los productores y exportadores de carne en canal. Ante la demanda internacional de agro alimentos de los mercados emergentes como China, India y algunos países del Sudeste Asiático. En México existen productores que optan por la exportación de animales para engorda sin adicionarle valor que pudiera ofrecer un mayor número de empleos para los mexicanos. La mayoría del sacrificio animal se realiza de manera rústica, la fiscalización sanitaria es mínima o nula. Esta situación genera que la comercialización, de becerros, novillos, vaquillas, toros y vacas de desecho en pie, se realice principalmente por intermediarios, conocidos también como acopiadores.

### Desarrollo

En la actualidad el mundo se encuentra inmerso en la globalidad financiera y de negocios, y el sector productor de ganado bovino en México no es la excepción, se comenta que los productores del sector están perdiendo una gran oportunidad de negocio, ya que el país exporta materia prima, es decir becerros en pie con poco valor agregado y en contraparte importa carne en canal, deshuesada y despojos comestibles con valor agregado (AMEG, 2011), ya que el ganadero opta por vender su ganado en pie, es decir, continuar el proceso de engorda en otro establo, sin duda, no es una buena estrategia, ya que de momento se refleja en el incremento de las exportaciones.

Sin embargo, al abandonar las fases de engorda subsecuentes al destete, y que son en las que más se agrega valor al animal, el criador se ha vuelto cada vez más dependiente de la cadena de intermediarios, convirtiéndose en el eslabón más vulnerable a las variaciones del precio internacional de los insumos y de la carne (Moreno, 2015). Esta situación sin duda genera una creciente descapitalización para el sector y la imposibilidad de lograr rentabilidad en las fases productivas posteriores al destete (quitar el becerro a la vaca), ya que una gran cantidad de las unidades de producción

Cómo citar: Rivera, J.M & Rivera, V. (2023). Capacidad instalada subutilizada de rastros y la exportación de ganado en pie en México. *ITSÍ ECHERI Revista de Divulgación en Ciencias Agroalimentarias y del Desarrollo Económico Rural*, 1(1), 15-24. <https://doi.org/10.33110/itsiecheri02>

Editor en Jefe: Jorge Víctor Alcaraz Vera.

ITSÍ ECHERI Revista de Divulgación en Ciencias Agroalimentarias y del Desarrollo Económico Rural, 1(1) Enero – Abril 2023. pp: 15-24.

Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Attribution-Non-Commercial 4.0 International



participantes en esta fase no tienen la capacidad económica para aguardar entre 15 y 17 meses, que es el tiempo mínimo precisado para que el animal esté listo para su comercialización

**Tabla 1**  
**Número de cabezas de ganado en pie vendido por estado**  
**en México periodo 2013-2020.**

Estado	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Promedio	%
Nacional	776,510	923,005	873,903	650,600	839,166	1,231,360	1,293,335	1,418,093	1,000,747	
Sonora	292,449	322,416	273,203	267,050	320,067	321,232	303,566	379,216	309,900	30.97%
Chihuahua	189,985	214,673	176,323	149,190	225,849	455,071	470,924	550,277	304,037	30.38%
Tamaulipas	115,563	145,691	142,748	91,568	104,916	141,486	157,757	116,909	127,076	12.70%
Durango	59,499	9,368	3,067	3,166	38,887	149,028	184,230	203,523	81,346	8.13%
Coahuila	56,820	75,561	77,342	55,307	61,876	68,801	76,942	80,051	69,088	6.90%
Nuevo León	13,605	62,223	86,749	40,039	33,074	26,358	32,935	40,331	41,914	4.19%
Zacatecas	11,379	16,835	30,656	16,341	14,597	20,280	19,388	22,527	19,000	1.90%
Veracruz	17,693	23,458	23,979	10,816	9,818	17,134	14,876	8,813	15,823	1.58
Chiapas	0	548	6,672	6,384	7,604	14,377	14,454	6,589	7,079	0.71%
Sinaloa	10,742	26,490	7,758	327	148	0	292	0	5,720	0.57%
Coima	3,427	3,961	7,041	3,469	13,378	6,105	5,281	0	5,333	0.53-%
Nayarit	1,696	8,929	12,647	1,004	2,028	3,575	4,523	2,152	4,569	0.46%
Sinaloa	10,742	26,490	7,758	327	148	0	292	0	5,720	0.57%
Coima	3,427	3,961	7,041	3,469	13,378	6,105	5,281	0	5,333	0.53-%
Nayarit	1,696	8,929	12,647	1,004	2,028	3,575	4,523	2,152	4,569	0.46%
Yucatán	484	5,097	10,679	1,709	400	260	1,610	2,192	2,804	0.28%.
Jalisco	225	1,986	2,147	1,513	1,868	5,667	3,640	3,420	2,562	0.26%
Campeche	683	582	1,120	417	740	1,189	2348	1,041	1,015	0.10%
Baja California	328	1,152	2170	0	87	706	323	844	701	0.07%
Aguascalientes	0	662	2742	1140	178	0	0	0	590	0.06%
Guanajuato	771	1310	1410	237	25	0	259	95	513	0.05%
Tabasco	1	0	148	0	2213	20	2	0	298	0.03%
Michoacán	0	110	1355	462	239	0	0	0	271	0.03%
Quintana Roo	569	313	1055	89	0	0	0	2	254	0.03%
Puebla	237	388	452		2	101	3	0	169	0.02%
Hidalgo	0	231	702	172	219	0	0	0	166	0.02%
San Luis Potosí	0	392	371	95	336	0	0	111	163	0.02%
Ciudad de México	96	511	157	105	192	0	0	0	133	0.01%
Oaxaca	208	0	377		0	0	0	0	84	0.01%
Tlaxcala	0	98	117	0	434	0	0	0	81	0.01%
Guerrero	0	0	182	0	1	0	43	0	28	0.00%
Querétaro	0	0	173		0	0	0	0	25	0.00%
México	0	20	0		0	0	0	0	3	0.00%
Baja California Sur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%
Morelos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%

Fuente: Sistema de Información Arancelaria Vía Internet [SIAVI], (2022).

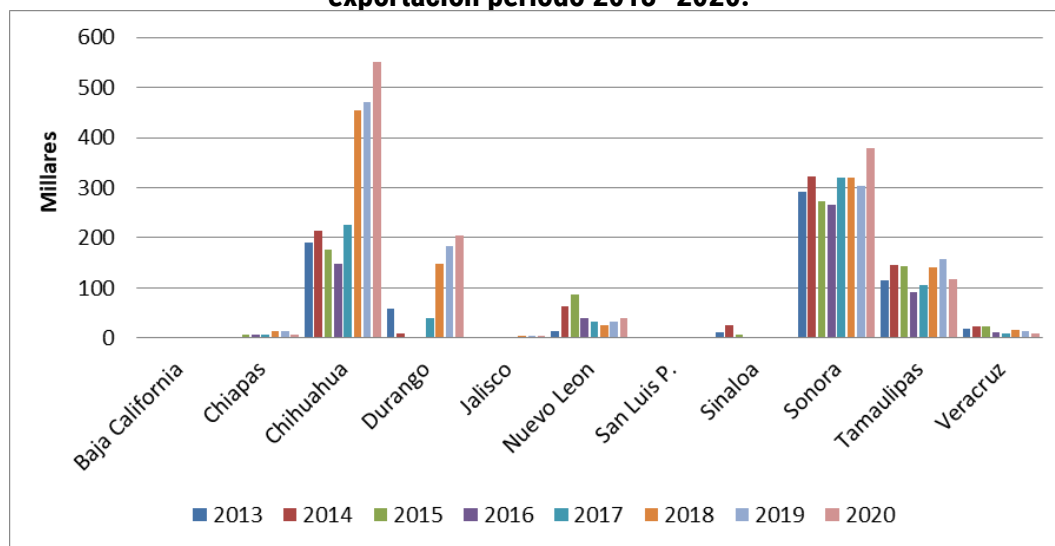
La alta demanda de animales para satisfacer los corrales de engorda ha aumentado en forma considerable la extracción de bovinos tanto machos como hembras para la engorda, lo que seguramente provoca una disminución del hato bovino y como consecuencia un desabasto de la materia prima más importante para la industria, que son los becerros. La situación es aún más grave si se considera la gran cantidad de vacas en edad reproductiva que se sacrifican para satisfacer la demanda local, estatal y de algunas otras ciudades del país (Calderón *et al.*, 2012). Cabe hacer mención que la mayoría de estos animales son vendidos a los estados del norte, donde se concentran las empresas con instalaciones y sistemas tecnificados donde los animales alcanzan un crecimiento más rápido.

Como se visualiza en la anterior tabla, los estados como Veracruz y Jalisco son los principales productores de carne del país se han convertido en abastecedores de becerros para otros estados, ocasionando desbaste de animales para la engorda y la disminución de valor a la cadena de producción de carne. En cambio, Chihuahua, Nuevo León y Baja California, tienen una importante participación de venta de ganado en pie y de carne a la Unión Americana, gracias a que se han desarrollado empresas con sistemas tecnificados que permiten garantizar una calidad homogénea en becerros en pie y carne para mercados extranjeros (Calderón *et al.*, 2012).

La oferta de exportación de ganado bovino es una actividad que está determinada principalmente por el precio que se paga al productor en el mercado internacional, también se encontró que la cantidad ofrecida de becerros para exportación resulta ser muy sensible al precio del alimento del ganado, el cual representa uno de los insumos más importantes para esta actividad, y para que no se incremente de forma significativa el gasto del productor, se prefiere exportar el ganado en pie, que utilizarlo para la producción de carne de res, debido principalmente a los altos precios de los insumos.

Por lo tanto, muchos pequeños productores, consideran que es más rentable apoyar a los ganaderos de los estados del norte del país, para el incremento del número de cabezas exportadas hacia otros países además de los Estados Unidos (EE. UU), ya que no cuentan con el capital suficiente para realizar la inversión en infraestructura, tecnología, investigación y desarrollo para la producción y exportación de carne de res (Razo, 2014).

**Ilustración 1**  
**Principales Estados de la República Mexicana vendedores de animales en pie para exportación periodo 2013- 2020.**



Fuente: Sistema de Identificación Individual de Ganado [SINIIGA], (2021).

Para la problemática que se señala, es necesario remarcar que México es productor y exportador de becerros, principalmente a EE. UU, ya que alcanzó un total de 1.57 millones de cabezas exportadas en 2011 (Sistema de Información Comercial Via Internet [SIAVI], 2022). Durante 2016 se exportaron 1.13 millones de cabezas de ganado vivo. En el 2017, las exportaciones mexicanas de ganado en pie disminuyeron con respecto a lo registrado durante los últimos siete años, ya que los precios del ganado, tanto para engorda como finalizado en EE. UU han disminuido debido a la recuperación del hato en ese país, sin embargo, se considera que el mercado sigue siendo atractivo, en parte debido a la depreciación del peso frente al dólar estadounidense (USD). Por otro lado, una mayor retención de ganado para los corrales de engorda nacionales disminuirá los suministros exportables. Este año la exportación de ganado a EE. UU aumentó 22.47 por ciento con respecto a 2016 (Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura [FIRA], 2017).

Datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER, 2019) y del Sistema Nacional de Información de Mercados (SNIIM, 2019) de la Secretaría de Economía (SE), durante 2018 y los primeros nueve meses de 2019 muestran los precios del ganado bovino en pie, en canal, al mayoreo y al consumidor, se mantuvieron relativamente estables. Entre enero y septiembre de 2019, los precios al productor, de ganado en pie y de ganado en canal registraron promedios de 34,867 y 69,169 pesos por tonelada, lo que significó incrementos anuales de 0.9 y 2.0 por ciento, respectivamente (FIRA, 2019).

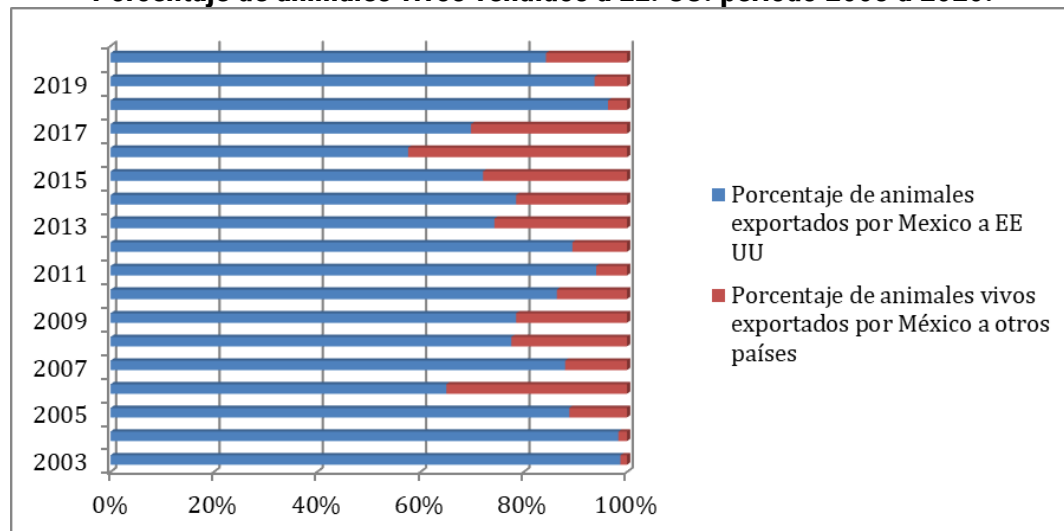
**Tabla 2**  
**Exportación de ganado en pie, exportación, importaciones de carne en canal de bovino en México periodo 2003-2020.**

Año	Exportaciones de ganado en pie			Exportacion de carne				Importacion de carne			
	Valor (Miles de dólares)	Volumen (Cabezas)	Volumen (Toneladas, equivalente en carne en canal)	Valor (Miles de dólares)	Diferencia % (Miles de dólares) <sup>2</sup>	Volumen (Toneladas, equivalente en carne en canal) <sup>2</sup>	Diferencia % (Toneladas, equivalente en carne en canal) <sup>2</sup>	Valor (Miles de dólares) <sup>2</sup>	Diferencia % (Miles de dólares) <sup>2</sup>	Volumen (Toneladas, equivalente en carne en canal) <sup>2</sup>	Diferencia % (Toneladas, equivalente en carne en canal) <sup>2</sup>
2003	457,605.48	1,208,829.00	139,015.34	26,435.10	5.78%	6,247.47	4.49%	843,543.43	184.34%	365,760.63	263.11%
2004	537,197.77	1,345,980.00	154,787.70	54,621.42	10.17%	13,266.41	8.57%	719,900.73	134.01%	291,769.09	188.50%
2005	502,788.99	1,221,135.00	140,430.53	107,297.63	21.34%	25,815.52	18.38%	874,140.52	173.86%	328,116.49	233.65%
2006	641,938.57	1,542,452.00	177,381.98	128,661.83	20.04%	31,054.97	17.51%	973,287.00	151.62%	374,766.96	211.28%
2007	460,393.90	1,054,647.00	121,284.41	146,463.36	31.81%	35,850.44	29.56%	1,077,080.04	233.95%	394,163.31	324.99%
2008	298,077.45	705,983.00	81,188.05	143,382.86	48.10%	35,774.60	44.06%	1,166,140.30	391.22%	398,183.52	490.45%
2009	395,208.03	979,516.00	112,644.34	171,993.10	43.52%	44,885.74	39.85%	839,427.26	212.40%	314,436.13	279.14%
2010	538,036.74	1,260,167.00	144,919.21	287,533.15	53.44%	94,666.22	65.32%	874,738.55	162.58%	290,431.96	200.41%
2011	630,280.24	1,456,643.00	171,807.61	531,789.25	84.37%	138,030.53	80.34%	932,743.18	147.99%	258,672.86	150.56%
2012	733,156.34	1,535,645.00	201,876.84	747,464.01	101.95%	187,629.21	92.94%	832,280.48	113.52%	210,234.93	104.14%
2013	538,315.69	1,044,354.00	193,726.83	648,734.47	120.51%	152,640.10	78.79%	894,359.98	166.14%	226,735.57	117.04%
2014	765,569.77	1,175,763.00	232,943.62	907,323.98	118.52%	177,831.86	76.34%	955,038.76	124.75%	199,134.45	85.49%
2015	868,808.04	1,211,587.00	223,814.05	1,091,472.07	125.63%	209,097.07	93.42%	865,477.21	99.62%	169,191.02	75.59%
2016	651,028.11	1,124,042.00	241,157.27	1,093,411.23	167.95%	236,771.04	98.18%	732,387.14	112.50%	181,050.62	75.08%
2017	673,305.98	1,193,327.00	241,083.10	1,130,618.63	167.92%	256,775.43	106.51%	789,128.57	117.20%	188,479.31	78.18%
2018	751,201.94	1,275,477.00	250,633.39	1,255,470.89	167.13%	284,954.79	113.69%	844,799.28	112.46%	193,579.04	77.24%
2019	821,906.81	1,378,533.00	289,566.24	1,418,550.20	172.59%	328,718.94	113.52%	860,628.13	104.71%	187,925.87	64.90%
2020	850,356.03	1,653,641.00	347,935.24	1,574,991.16	185.22%	358,350.19	102.99%	709,187.78	83.40%	160,720.17	46.19%
<b>MEDIA</b>	617,509.77	1,242,651.17	192,566.43	637,011.91	91.44%	145,464.47	65.80%	876,904.91	157.01%	262,964.00	170.33%
<b>MEDIANA</b>	636,109.40	1,216,361.00	185,554.40	590,261.86	93.16%	145,335.32	77.57%	863,052.67	141.00%	242,704.21	133.80%
<b>MAX</b>	868,808.04	1,653,641.00	347,935.24	1,574,991.16	185.22%	358,350.19	113.69%	1,166,140.30	391.22%	398,183.52	490.45%
<b>MIN</b>	298,077.45	705,983.00	81,188.05	26,435.10	5.78%	6,247.47	4.49%	709,187.78	83.40%	160,720.17	46.19%
<b>TASA EFECTIVA</b>	85.83%	36.80%	150.29%	5857.95%		5635.92%		-15.93%		-56.06%	

Fuente: SIAVI, (2022).

El comportamiento de México en la comercialización de ganado vivo al extranjero en el 2020 se redujo de manera considerable en 38.3% con relación a los envíos de 2020. Dicha baja puede estar relacionada con un mejor nivel de precios al productor que se registraron en México en 2021. Además, otro factor que pudo haber afectado el nivel de exportaciones es la sequía que se registró en algunas entidades con importante actividad pecuaria, situación que afectó la disponibilidad de forraje y alimentación para la ganadería bovina, por lo tanto, la disponibilidad de animales para exportación (FIRA, 2022). De acuerdo con el Sistema de Información Arancelaria Vía Internet (SIAVI) de la SE el comportamiento de la venta de ganado vivo al extranjero en el periodo 2003-2020 fue la siguiente (véase ilustración 2):

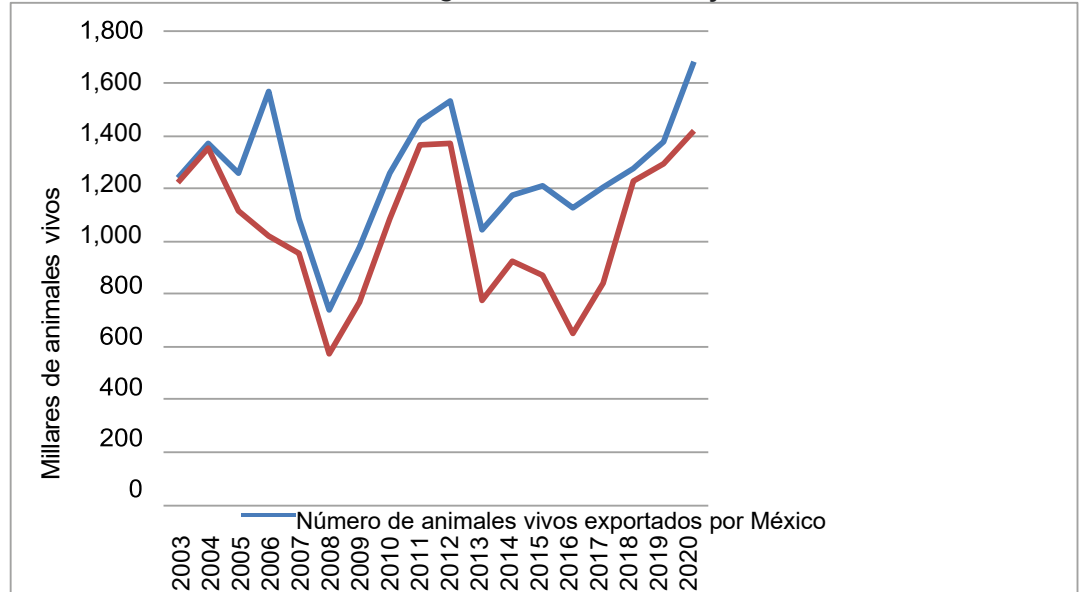
**Ilustración 2**  
**Porcentaje de animales vivos vendidos a EE. UU. periodo 2003 a 2020.**



Fuente: SADER (2022).

Desde el inicio de la investigación ha sido importante considerar que México se encuentra inmerso en un mercado globalizado, (durante el año 2019, las exportaciones de ganado vivo se ubicaron en 5.4 millones de cabezas) diversos investigadores han señalado que la generación de valor significa para el país, empleo, bienestar para la población, y mejores condiciones de vida a los productores del sector ganadero y que se deben mejorar sus formas de producción que tendrán que ir desarrollándose en mayor volumen ya que la carne mexicana es importante para los países asiáticos, que son los grandes consumidores en el mundo. Ante la demanda internacional de agro alimentos de los mercados emergentes como China, India y algunos países del Sudeste Asiático, se tiene que mejorar la capacidad de innovar los modelos de negocio para responder a la demanda, atender las modificaciones en los patrones de consumo que demandan productos que se está realizando a través de lo que hoy se conoce como los “*meat-packers*” o plantas empacadoras, que garantizan la calidad y trazabilidad en la primera fase de producción.

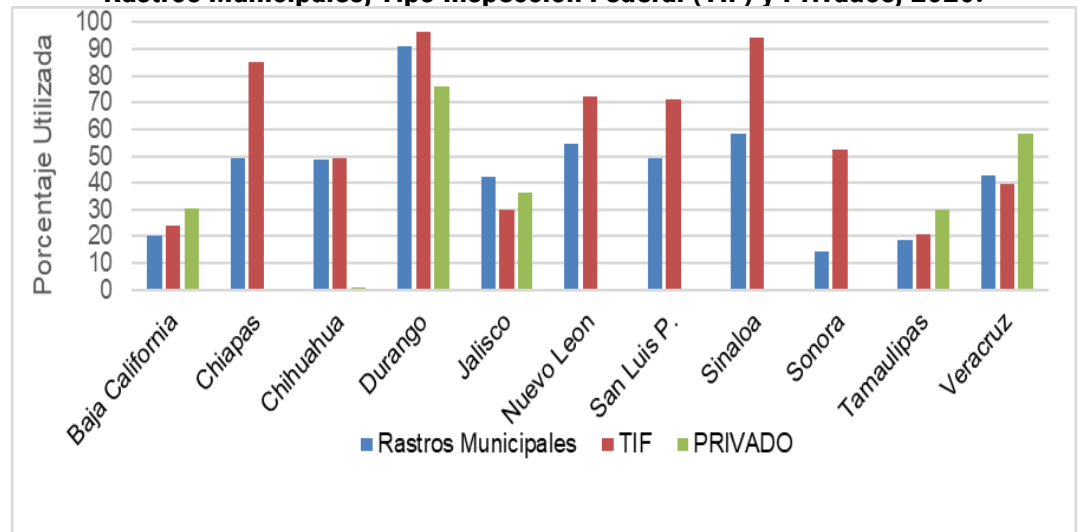
**Ilustración 3**  
**Venta de ganado vivo al extranjero.**



Fuente: SADER (2022).

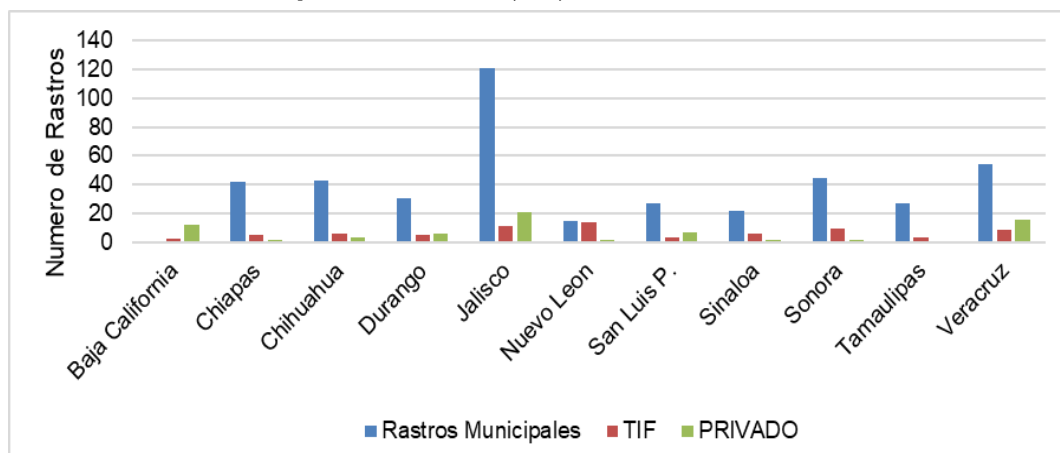
En México, al igual que en muchas otras naciones del orbe que han sido señaladas por el SIAP (SADER, 2022), el procesamiento del ganado para abasto se realiza en diferentes tipos de establecimientos, diferenciados por el grado de equipamiento, los controles sanitarios y el tamaño de la infraestructura. En ese sentido, el que está constituido por la infraestructura más moderna, con mayor equipamiento y con los más estrictos controles higiénicos, correspondiente a los rastros Tipo Inspección Federal (TIF).

**Ilustración 4**  
**Porcentaje de capacidad utilizada mensual en rastros para el sacrificio de bovino: Rastros Municipales, Tipo Inspección Federal (TIF) y Privados, 2020.**



Fuente: SADER (2022).

**Ilustración 5**  
**Principales estados de la República Mexicana con rastros Municipales, Tipo Inspección Federal (TIF), Privados, 2020.**



Fuente: SADER (2022).

## Propuesta de solución

Ante la demanda internacional de agro alimentos de los mercados emergentes como China, India y algunos países del Sudeste Asiático, se tiene que mejorar la capacidad de innovar los modelos de negocio para responder a la demanda, estar atentos a las modificaciones en los patrones de consumo que demandan productos que se está realizando a través de plantas empacadoras, que garantizan la calidad y trazabilidad en la primera fase de producción. Se requiere una participación importante en el conocimiento de sistemas arancelarios para la exportación e importación de cárnicos en el mercado mundial, además de un adecuado manejo de los procesos de liberalización multilaterales del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT por sus siglas en inglés) y luego la Organización Mundial del Comercio (OMC), así como los acuerdos de integración regional, UE, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), ya que el sector cárnico es uno de los más regulados y protegidos en muchos países, sobre todo en los países desarrollados.

## Contribución a la sociedad

El sector ganadero tendrá una mejor identificación de todo su ganado, será más rentable con una mayor margen de ganancia, habrá una mayor integración de nuevos miembros en asociaciones ganaderas especializadas productoras de carne de bovino. Se mejorarían las condiciones en los rastros donde se llevan los sacrificios del ganado vacuno, para cumplir con los requisitos necesarios para la exportación de carne de bovino y se tendrán mejores instalaciones para el proceso de la carne desde que se recibe el canal hasta que se realizan los cortes que se van a comercializar y se aumentaría actividades que generen valor a este sector.



## Referencias

- Calderón J., Sánchez B., Herrera O., Aguilar R., Parra M., (2012). Estructura y función de la cadena productiva de carne de bovino en la ganadería ejidal de Tecpatán, Chiapas, México. *Avances en Investigación Agropecuaria*, 16 (2), 45-62. <https://www.redalyc.org/pdf/837/83723532004.pdf>
- Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura. (2017). Panorama Agroalimentario Carne de Bovino. 2017. Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura. [www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/200639/Panorama\\_Agroalimentario\\_Carne\\_de\\_bovino\\_2017\\_\\_1\\_.pdf](http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/200639/Panorama_Agroalimentario_Carne_de_bovino_2017__1_.pdf)
- Moreno, S., Moreno, C. Y., Ibarra, F. A., Martín, M. H. & Retes, R. (2015). Análisis del mercado internacional de los becerros producidos en Sonora, México. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 37, 197-208. <https://www.redalyc.org/pdf/141/14143037005.pdf>
- Razo I.P. (2014). Análisis de los factores determinantes de la exportación de ganado bovino en pie de Chihuahua. (Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Chihuahua). Tesis profesionales Rita Elise Schwentesius de Rindermann. [http://www.ritaschwentesius.mx/tesis-profesionales/Exportacion\\_de\\_ganado\\_bovino\\_de\\_Chihuahua.pdf](http://www.ritaschwentesius.mx/tesis-profesionales/Exportacion_de_ganado_bovino_de_Chihuahua.pdf)
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. (2019). Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera. [Base de datos]. [www.siap.gob.mx](http://www.siap.gob.mx)
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. (2022). Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera. [Base de datos]. [www.siap.gob.mx](http://www.siap.gob.mx)
- Sistema de Identificación Individual de Ganado. (2021). Inventario Bovinos Estatal del Padrón Ganadero Nacional al 5 de diciembre de 2018. [Base de datos]. [http://www.pgn.org.mx/\\_documents/EstadisticaPGNBovinos.pdf](http://www.pgn.org.mx/_documents/EstadisticaPGNBovinos.pdf)
- Sistema de Información Arancelaria Vía Internet (2022, 20 de noviembre). *Sistema de Información Arancelaria Vía Internet*. Gobierno de México. <http://www.economia-snci.gob.mx/>
- Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (2019). Mercados Nacionales Pecuarios. [Base de datos]. [http://www.economia-sniim.gob.mx/nuevo/Home.aspx?opcion=/SNIIM-Pecuarios-Nacionales/e\\_MenPec.asp?var=B](http://www.economia-sniim.gob.mx/nuevo/Home.aspx?opcion=/SNIIM-Pecuarios-Nacionales/e_MenPec.asp?var=B)