

# Pensamiento crítico: una recomendación a usarlo constantemente

Giltarik Márquez Benavides<sup>1</sup>

Claudia Gabriela Gallegos Mancera<sup>2</sup>

## Introducción

Uno de los temas que, en estos tiempos de pandemia y post-pandemia, más ha llamado la atención es si usamos en nuestra manera de pensar un verdadero **pensamiento crítico**, sobre todo ante los embates constantes de información recibidos a través de los medios de comunicación, de las redes sociales o de gente bien intencionada pero que sin fundamento alguno comparte historias falsas, y más importante aún, si le estamos enseñando a usar este mecanismo mental a nuestros estudiantes. En particular ahora que están de moda corrientes de pensamientos completamente erróneas como ser “anti-vacunas”, “terra-planista” o hasta algunos más inofensivos, como simplemente estar convencido que unas bolas de gas inmensas a miles de millones de años luz de nosotros, rigen nuestro destino, la vida personal o hasta amorosa.

Por tanto, primero tendríamos que definir:

## ¿Qué es el pensamiento crítico?

Según Greg Haskins (2016), el pensamiento crítico consiste en los procesos, estrategias y represen-

taciones mentales que las personas utilizan para resolver problemas, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos. En este contexto es importante señalar el test que hace Facione (1998), llamado “inventario de California de las habilidades de pensamiento crítico” (CCTDI), donde señala las características que el individuo, haciendo uso del pensamiento crítico, debe tener:

- siempre en búsqueda de la verdad
- de mente abierta y tolerante ante los diferentes puntos de vista
- analítico
- sistemático
- poseedor de autoconfianza
- inquisitivo y curioso intelectual
- tiene una mentalidad madura y es reflexivo en sus juicios.

Luego Mcknown (1997), categorizó las características del pensamiento crítico bajo tres principios:

1. Se basa en el **cuestionamiento**, es necesario que las deducciones hechas a partir del pensamiento crítico dependan de una evidencia válida y fuerte.
2. Requiere un pensamiento profundo.
3. Requiere concentración y enfoque total.

1. Profesor de la Escuela Preparatoria “Ing. Pascual Ortiz Rubio” de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Morelia, Michoacán, México. Email: giltarik.marquez@umich.mx

2. Profesora de la Escuela Preparatoria “José María Morelos y Pavón” de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Morelia, Michoacán. México. Email: claudia.gallegos@umich.mx



Fuente: ilustración de Freepik.com.

En donde es importante señalar que el pensamiento crítico no consiste en pensar de forma negativa o con predisposición a encontrar fallos o defectos. Sino que más bien es un proceso o procedimiento **neutro** y sin **sesgo** para evaluar opiniones y afirmaciones tanto propias como de otras personas.

Un uso adecuado del pensamiento crítico en nuestro día a día, en todas nuestras interacciones, *consiste en detectar las falacias lógicas* con las que nos presenta un interlocutor o medio escrito o electrónico. Lo que nos lleva a la siguiente pregunta.

### ¿Qué es una falacia lógica?

Para Stephen Downes (1995-1998), una falacia lógica es un razonamiento equivocado, engañoso o falso que se puede demostrar falso con razonamientos lógicos. Existen dos tipos de falacias:

1. Falacia formal, que es un argumento con premisa y conclusión que no pasa por un escrutinio.

2. Falacia informal, que es un error en la forma, contenido o contexto de un argumento. Y aquí mostraremos las falacias lógicas más comunes:

- **Ad hominem.** Es cuando se ataca directamente a la persona en vez de debatir su razonamiento: *“mira, tú ni hables porque todos los chilangos son rateros”*.
- **Hombre de paja.** Consiste en atacar otro tema en vez del tópico del que se está hablando, generalmente se distorsiona hasta el extremo y que se puede atacar fácilmente, de ahí su nombre. *“Nunca he hecho un desastre en mi calle, por lo tanto, no debe haber ninguna queja de mis vecinos”*.
- **Apelar a la ignorancia.** Es cuando se declara que algo es verdadero porque nunca se ha probado lo contrario o no hay evidencia que lo pruebe falso. *“Nadie ha probado jamás que Pie grande no existe, por lo tanto, es real”*.



Fuente: ilustración de Freepik.com.

- **Falso dilema.** Se trata de encasillar un argumento en solo dos opciones, cuando en realidad, hay una gran gama de posibilidades al respecto. *“A mi mamá o la odias o la amas, no hay puntos medios”.*
- **Pendiente resbaladiza.** En este caso, se trata de convencer de que, si se hace o no se hace algo, llevará a resultados consecutivos hasta llegar a una situación extrema. *“Si no estudias, no vas a encontrar trabajo y cuando menos te lo esperes, serás un vagabundo sin casa, dinero ni trabajo”.*
- **Argumento circular.** Se crea al tratar de expresar un argumento repitiendo lo que se asume sin llegar a una conclusión nueva. *“Yo no miento porque se trata de mí, esto es, debido a que soy yo, no hay mentira”.*
- **Generalización apresurada.** Esta falacia expresa que algo es correcto con base a unos cuantos ejemplos en vez de prueba sustancial y concreta. *“Tú solo has trabajado aquí, por tanto, no sabes nada de nada”.*
- **Apelar a la hipocresía.** Se produce cuando en vez de responder o resolver, se enfoca en la hipocresía del oponente. *“Pues sí, pero el PRI robó más”.*

- **Costa hundida.** Trata cuando después de muchos esfuerzos esperando un resultado se insiste, creyendo que en algún momento se tendrá éxito. Esto es muy recurrente en el caso de extorsión o fraude. *“Ya le metí mucha lana a esto, y lo tengo que recuperar, así que le meteré más dinero hasta que lo recupere”.*
- **Apelar a una autoridad.** Esto es, expresar que si alguien reconocido lo dice debe ser cierto. *“Lo dijo el Papa, por lo tanto, es verdad”.*
- **El carro de arrastre o efecto de la moda.** Básicamente esto se refiere a que, si mucha gente lo cree o lo hace, deben estar bien. *“Todos en mi trabajo lo hacen, por lo tanto, es lo correcto”.*

### Conclusiones

Por lo tanto, como profesores universitarios, estamos ante el reto y la plena necesidad de enseñar y capacitar a nuestros estudiantes a aprender a usar el pensamiento crítico, en función de que éste es el análisis objetivo de los hechos para formar un juicio, *detectando* este tipo de falacias mentales en todo su entorno, proveyendo así, de herramientas de suma importancia para la sana construcción de un criterio sólido, crítico, pensante y con fundamentos para crecer como personas y como nicolaítas; de aquí la recomendación a que todos usemos el pensamiento crítico de manera habitual y reflexiva hasta que sea una constante natural en nuestra vida cotidiana lo que nos dará grandes beneficios a corto y largo plazo.

### Bibliografía

- DOWNES, S. (1995-1998). *Stephen’s Guide to the Logical Fallacies*. Manitoba.
- FACIONE. (1998). *The California critical thinking disposition inventory test manual*. California: The California Academic Press.
- HASKINS, G. R. (2016). *Guía práctica al pensamiento crítico*. Greg R. Haskins.
- MCKNOWN, K. (1997). *Fostering critical thinking*. The Research department Air command and staff college.