

Dossier

Patrimonio: reflexiones conceptuales y miradas alternativas

Presentación

En el último cuarto del siglo XX y los primeros años del XXI hubo un cambio conceptual acelerado en el campo de estudio del patrimonio. A partir de ese momento se estableció una tipología que dio lugar a lo que actualmente se caracteriza como: cultural, natural, material, inmaterial, tangible, intangible y otros términos relacionados. A partir de las convenciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) empezaría a institucionalizarse una forma de concebir, delimitar y administrar el patrimonio en sus diversas acepciones. Derivado de estos documentos se difundió la manera en la que sería identificado y clasificado en el mundo; y, por ende, aquello que sería objeto de tal reconocimiento.

El dossier, “Patrimonio: reflexiones conceptuales y miradas alternativas”, fue concebido como un ejercicio crítico en varios niveles por parte de autores. Uno de éstos se encuentra en el cuestionamiento a las conceptualizaciones y definiciones de objetos y procesos sociales que son considerados dentro de las nociones de patrimonio. Lo que se pone a discusión son tanto el origen como los usos de la terminología asociada al patrimonio. También se analizan algunos ejemplos de políticas públicas asociadas con el tema. En esta parte, los contenidos son relacionados a la manera en que la institucionalización ve y gestiona el patrimonio en los escenarios local, nacional e internacional. Asimismo, los trabajos presentados, en conjunto, buscan contribuir a que se amplíe la noción de patrimonio, para que trascienda los marcos es-

trictamente normativos (abstractos) y se integre a la experiencia de las poblaciones que están involucradas en su identificación, gestión y salvaguarda. Hay, en todos los casos, un esfuerzo por problematizar lo establecido; a lo que se suma la generación de nuevas preguntas.

Sin duda, en el dossier están presentes reflexiones detalladas en dos niveles. Por una parte, se encuentran los que surgen de preocupaciones generales: teóricas, conceptuales y metodológicas; por el otro, las que responden a necesidades particulares, como la caracterización y gestión de conocimientos, objetos y procesos que son susceptibles de ser considerados como “patrimonio”. Un aspecto importante de las contribuciones presentadas es que los análisis no parten de nociones preconcebidas sobre lo patrimonial. En todos los casos se propone una mirada crítica hacia las formas que adquiere su conceptualización y gestión desde las posturas institucionales, para proponer alternativas desde las necesidades y preocupaciones de los individuos y comunidades con los que tiene relación directa porque son sus usuarios, beneficiarios, o en su caso audiencias.

Las colaboraciones del dossier exponen la pertinencia del diálogo académico para cuestionar la forma en la que se construyen las definiciones e interpretaciones del patrimonio cultural. El conjunto de propuestas hace evidente la preocupación por establecer las relaciones y las tensiones en las visiones institucionales (normativas y legales) del patrimonio, en su contraposición con las que lo conciben como

parte de procesos culturales, políticos y sociales complejos. En estos casos su investigación y conocimiento son esenciales para su identificación, interpretación, gestión y protección; así como para el diseño de políticas públicas al respecto.

Una de las preocupaciones de autores es la de incorporar en la definición e interpretación del patrimonio las necesidades y propuestas de las comunidades locales. En este esfuerzo puede apreciarse un interés por la interpretación del patrimonio, como una forma de llevar al público general el conocimiento creado por especialistas. De igual manera, se perfila la importancia de analizar cómo se expresan ciertas relaciones ambientales y culturales en comunidades delimitadas, geográficas, políticas y académicas. Este ejercicio conduce a establecer formas en

las que los seres humanos nos vinculamos con el escenario geográfico y recursos naturales, a partir de saberes que constituyen un patrimonio cultural propio. Estas contribuciones llaman a recuperar las discusiones sobre la relación entre cultura y naturaleza.

El presente dossier es un punto de encuentro para pensar, proponer, dejar entrever inquietudes y, evidentemente, situar que el patrimonio amerita hoy más que nunca un diálogo interdisciplinar. Así resulta, una vez, que los autores y autoras parten de dicho concepto y logran conversar con la inteligencia artificial, la archivística, los saberes tradicionales y las políticas públicas, por ejemplo. Esperamos que este ejercicio, como decíamos al inicio, motive nuevas pesquisas y abra otros caminos por los que sea posible el tránsito del patrimonio.

Miguel Ángel Gutiérrez López
 Yaminel Bernal Astorga
 Primavera 2023