

PRESENTACIÓN AL *DOSSIER*: FENOMENOLOGÍA DE LA INSTITUCIÓN

Mariana I. Larison

Más de un siglo después de que Durkheim definiera la Sociología a partir de la noción de institución, y varios otros desde que Hegel la opusiera a la desencarnada norma abstracta bajo el término alemán *Sittlichkeit* —esta vida subjetiva que existe en y más allá del individuo en la familia, la sociedad civil y el Estado—, este fenómeno continúa marcando el destino de las ciencias humanas y de las filosofías que reflexionan sobre la compleja articulación que supone la vida en común.

En nuestros días, vemos la problemática de la institución volver con renovadas fuerzas dentro de las ciencias humanas. Disciplinas tan diversas como la Teoría Política o la Antropología buscan reorientar sus objetos de estudio a través de una redefinición, explícita o no, de la noción de institución y de los conceptos que la articulan. En este esfuerzo podemos enmarcar, por mencionar sólo algunos de los más relevantes, dos de ellos. Por un lado, el intento por superar la tradicional dicotomía, habitual dentro de la tradición sociológica de corte marxista, entre institución social e institución política a partir de la idea de “institución de lo común” propuesta por los teóricos de la política Pierre Dardot y Christian Laval. Por otro, podemos mencionar la propuesta avanzada por antropólogos de la talla de Philippe Descola o Eduardo Viveiros de Castro de un nuevo marco conceptual que rompa la distinción, característica de la metafísica occidental moderna, entre naturaleza y cultura (entendida ésta como el orden de lo *instituido* o de la cultura frente a lo “natural” o innato).

Tomando en cuenta, pues, la actualidad renovada de la problemática de la institución dentro de las ciencias humanas, una perspectiva filosófica que permita establecer un marco conceptual y epistemológico suficientemente sólido para abordarla se impone también con renovados bríos. En efecto, tomando sólo los casos arriba mencionados, ¿en qué sentido es posible hablar de una problemática común en el caso de la institución social o política, de la sociedad y el Estado, por un lado, y en el caso de la naturaleza y la cultura, por el otro? ¿Es lícito, en efecto, considerar que nos enfrentamos a un mismo tipo de fenómeno cuando consideramos la noción de institución para dar cuenta de dimensiones tan diversas de nuestra experiencia? ¿La naturaleza no se define, en sentido estricto, por su oposición al mundo de la acción social y de la praxis política? ¿Es posible desarticular esta oposición sin desarticular la noción misma de institución? ¿No se define acaso lo instituido por oposición a lo innato, a lo no adquirido? Si esto no es así, ¿cómo debemos entender, entonces, la noción de institución y cuál es el campo de nuestra experiencia que este término recubre?

La fenomenología, tal vez la más productiva de las filosofías del siglo xx, intervino con no poca lucidez en la elucidación del fenómeno de la institución. Las reflexiones husserlianas sobre la historicidad de las ciencias deductivas como la geometría, construidas en torno a la noción de *Stiftung*, o relativas a la noción de tradición que la sostiene, son bien conocidas por todos y han dado lugar a diversos desarrollos dentro de la filosofía contemporánea, de Heidegger a Castoriadis o Lefort pasando por Derrida o Merleau-Ponty, por mencionar algunos de los herederos franceses de esta problemática.

Pero, ¿hay un único uso fenomenológico de este término? ¿Cuáles fueron sus usos principales dentro de la escuela fenomenológica? ¿Cuál es su origen en el pensamiento de Husserl? ¿Cuáles son sus transformaciones semánticas y conceptuales desde la noción alemana de *Stiftung* hasta la latina *institutio*? ¿Cuál es la relación que este término guarda con la noción de institución que encontramos en las ciencias sociales? ¿Se

trata en todos los casos de un mismo tipo de fenómeno o de problemáticas que, sólo por accidente, refieren a un nombre común?

Pues bien, el presente *dossier* busca profundizar en algunas de estas preguntas a partir de un acercamiento filosófico-fenomenológico del concepto de institución. Por una parte, el artículo de Francisco Diez Fischer indaga los orígenes del término alemán *Stiftung* y la relación que este origen mantiene con el uso fenomenológico-husserliano del mismo. Una completa presentación se ofrece, en este sentido, de las fuentes teológicas de dicha noción dentro de la tradición protestante alemana y de la dimensión ética –pocas veces señalada– que mantiene en la obra husserliana. Por otra parte, el trabajo de Roberto Walton ofrece un amplio y completo panorama del modo en que las nociones de *Stiftung* y de institución han sido utilizadas dentro de la escuela fenomenológica (de Merleau-Ponty a Husserl pasando por Patocka, Henry o Ricoeur, entre otros), poniendo de relieve así la riqueza que este concepto adquirió dentro de la fenomenología pos-husserliana. Finalmente, el artículo de Mariana Larison muestra la relación del término institución, esta vez en su acepción latina, con la tradición del pensamiento social francés, y el modo en que esta tradición se conjuga, finalmente, con la perspectiva fenomenológica a través de la traducción y el uso que Merleau-Ponty hizo del mismo.

Una aclaración es con todo necesaria: que el objeto de este *dossier* sea la presentación de la problemática de la institución desde una perspectiva filosófico-fenomenológica no implica, sin embargo, que el público al que está dirigido sea el lector exclusivamente filósofo. Por el contrario, es una de las ideas principales que guían las investigaciones aquí reunidas la de que el problema de la institución convoca, desde su sentido mismo y por los avatares de su historia, a una tarea hermenéutica de carácter interdisciplinario, nutrida de disciplinas y tradiciones diversas, sin las que la potencia productiva de este concepto no podría comprenderse. Es pues al lector interesado en la problemática de la institución a quien estos textos se dirigen, con la expectativa de colaborar en un debate mayor dentro del campo de las ciencias del hombre.